
2010년 전주비전대학 자체평가 결과 요약보고서

2010. 11. 27.

I. 자체평가의 체계

1. 자체평가의 대학 목표

1-1. 자체평가의 필요성

- 가. 국내의 교육환경이 급변하고 입학자원 감소에 따른 대학 간 경쟁이 심화되는 환경에서 대학의 대내외적 현재의 위치를 정확히 진단하여 대학의 역량을 강화시킬 필요성이 강조되고 있음
- 나. 무한경쟁 시대가 도래함에 따라 대학의 특성화와 수요자 중심의 교육프로그램 운영이 절실히 요구되고 있으며, 이를 위해서는 대학운영 구성요소들의 운영체제에 대한 유기적인 평가, 지속적인 자기진단 및 개선노력이 필요함
- 다. 고등교육기관의 질 보장체제 구축을 위한 정부정책의 변화



1-2. 자체평가의 목적

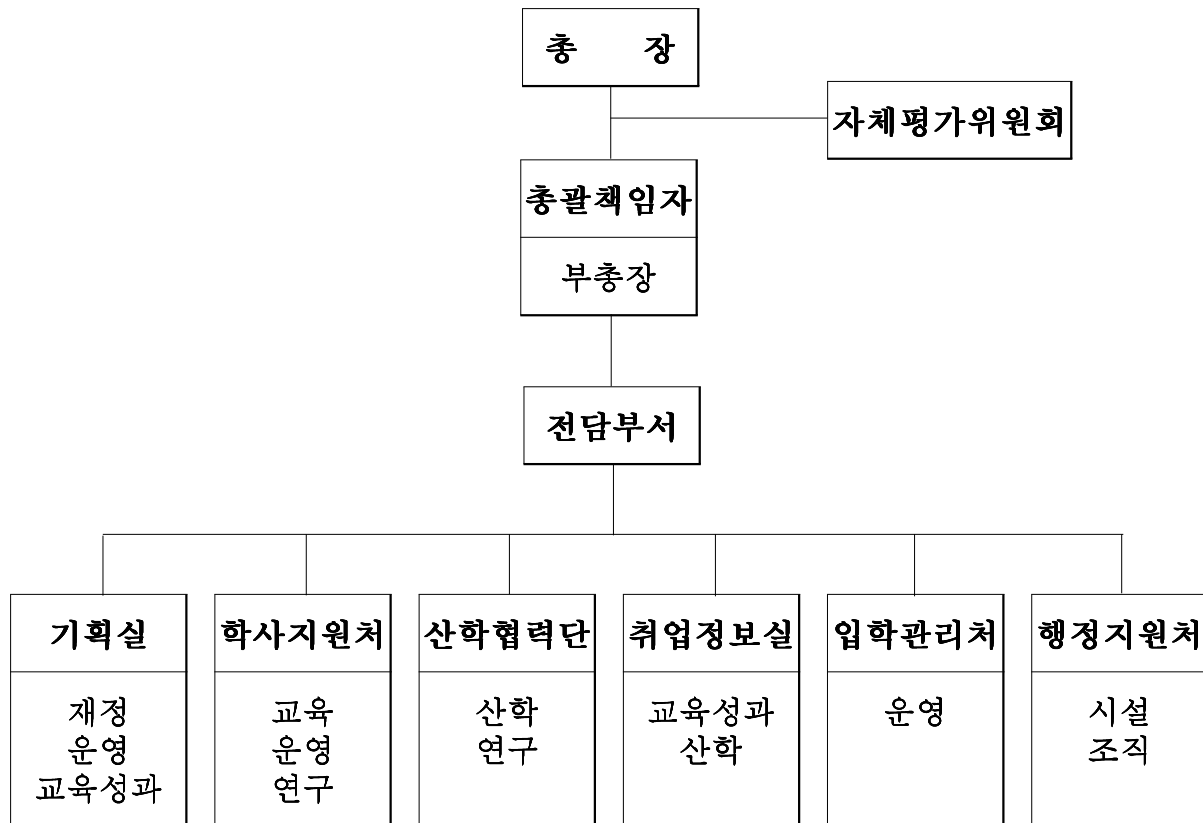
- 가. 대학 자체평가의 목적은 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 대학운영의 전반에 관한 사항을 스스로 점검·평가함으로써 공정하고 지속가능한 자기점검체제를 구축하기 위함
- 나. 대학의 현황을 분석하여 대학의 장·단점을 파악하고 개선과제를 도출하며 이를 대학의 특성화 및 장기발전계획에 지속적으로 보완·반영함으로써 대학의 경쟁력 제고 및 역량을 강화하는데 기여하기 위함

다. 자체평가는 대학 내부 평가요소들 간의 상호 연결성이 중요하므로 정보공시, 자체평가, 장기발전계획, 기관인증평가 및 대학 특성화에 일관성이 유지될 수 있도록 추진되어야 하며, 대학에 대한 대외적 판단의 근거를 제공할 수 있어야 함



II. 자체평가 추진 체계

1. 조직구성



※ 자체평가 전담조직의 구성

구분	소속	직위	성명	비고
총괄책임자	학사지원처	부총장	이공희	
자체평가위원회	선교지원처	처장	조용호	위원장
	입학관리처	처장	김극명	위원
	취업정보실	부처장	전종길	위원
	산학협력단	단장	문용규	위원
	행정지원처	처장	한상선	위원
	자동차과	교수	송기홍	위원
	정보통신과	교수	백승선	위원
	태권도과	부교수	박창열	위원
	보건행정과	전임강사	김승희	위원
	기획실	실장	이규태	위원
전담부서	기획실	계장	황성태	간사

2. 추진절차

□ 제도정비

- 시행 근거 마련을 위한 제도 정비(학칙, 규정)
- 대학 자체평가를 위한 전담조직 및 위원회 구성



□ 대학 자체평가 추진계획 수립

- 대학 자체평가를 위한 기본 방향 및 전략 수립
- 예산배정
- 추진일정 수립



□ 대학 자체평가 모형 선정

- 대학의 특성 확인
- 대학 자체평가의 목적과 활용방안 규정
- 대학 자체평가 모형 선정
- 대학 자체평가 범위(scope) 선정



□ 평가항목 및 평가지표 개발

- 평가영역, 평가항목, 평가내용에 따라 평가지표 개발
- 평가지표의 특성에 따라 평가기준 결정
- 평가영역, 평가항목, 평가내용의 가중치에 의하여 배점 부여



□ 대학 자체평가 실시

- 대학 자체평가 자료 수집, 평가 및 검증
- 평가 결과 보고 및 보고서 작성



□ 대학 자체평가 결과 활용

- 대학 자체평가 결과 공시 및 활용
- 연차계획 수립 및 향후 계획 반영

3. 추진일정

주요내용	추진일정	2010년							
		5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
학칙 개정 및 규정 제정	→								
전담부서 선정	→								
자체평가위원회 구성			→						
추진계획 수립			→						
자체평가 1차 컨설팅(6.18)			→						
모형 및 범위 선정				→					
평가지표 수집 및 개발				→					
평가지표 선정				→					
평가지표별 평가기준 결정 및 배점 부여					→				
자체평가 2차 컨설팅(8.26)					→				
평가자료 수집 및 평가 실시						→	→		
평가지표별 결과 확인 및 검증							→		
자체평가 3차 컨설팅(10.13)							→		
자체평가 보고서 작성							→	→	
자체평가 홈페이지 구축								→	
자체평가 보고서 제출(11.11)								→	
자체평가 결과 공시 및 활용									→

Ⅲ. 자체평가 범위, 영역, 부문(항목) 등

1. 총괄 평가 항목(지표)

1-1. 우리 대학의 자체평가는 정보공시 항목을 기준으로 하되 대학의 경쟁력 강화 및 특성화를 위하여 정보공시에 포함되지 않는 새로운 항목을 개발하여 자체평가를 실시함으로써 대학운영의 전반에 대한 총괄평가를 실시함

1-2. 총괄 평가 항목(지표) 선정의 원칙

- 가. 평가지표 Pool 중에서 자체평가의 목적과 필요성에 부합되는 지표 선정
- 나. 대학정보공시 항목, 교육역량 강화사업 포몰러 지표 등 중요 지표 관련 항목은 우선적으로 선정
- 다. 평가범위(교육여건, 교육운영, 교육성과)를 대표할 수 있고 상태 및 성과를 명확하게 파악할 수 있는 지표 선정
- 라. 객관적이고 합리적인 산출기준을 설정할 수 있는 지표 선정
- 마. 대학의 장·단점을 파악할 수 있고 전략적 가치가 명확히 반영된 지표 선정
- 바. 평가지표 선정 체크리스트를 활용하여 2가지 이상 체크된 항목을 우선적으로 선정하며 그 외 항목은 전략적으로 선정

2. 우리 대학의 자체평가 모형

2-1. 자체평가 모형 개발을 위한 기본 원칙

- 가. 대학 발전방향 반영 : 대학의 설립목적 및 발전계획과 연계되는 평가 모형
- 나. 전문대학 특성 반영 : 현장중심의 전문직업기술교육과 연계한 평가 모형
- 다. 정보공시 항목 반영 : 정보공시제도와 연계하여 표준화된 평가 모형(정보공시항목의 검증지표 활용)
- 라. 중요도, 중복성, 용이성 : 업무 부담이 되지 않고 중복되지 않으며 중요도가 높은 평가모형(공인기관에서 관리하는 계량화 지표 중심)
- 마. 객관성, 신뢰성 확보 : 객관성과 신뢰성 향상을 위한 평가 모형

2-2. 우리 대학의 자체평가 모형

- 가. 자체평가의 모형은 자체평가의 목적에 따라 '인증을 위한 대학자체평가', '정보공시를 위한 대학자체평가' 및 '특성화를 위한 대학자체평가'로 분류될 수 있으며, 자체평가의 목적에서 언급된 바와 같이 우리 대학은 자체평가의 결과를 대학의 특성화 및 장기발전계획에 지속적으로 보완·반영함으로써 대학 자체평가를 통해 끊임없이 변화·발전할 수 있는 대학이 되기 위하여 '특성화를 위한 대학자체평가'를 지향함
- 나. 대학 자체평가의 내용을 정보공시 항목에 근거하여 평가 모형을 분류하면 '축소모형', '동일모형' 및 '확장모형'으로 구분할 수 있으며, 우리 대학은 정보공시항목 전체 혹은 일부와 정보공시 항목에 포함되지 않은 새로운 항목을 개발하여

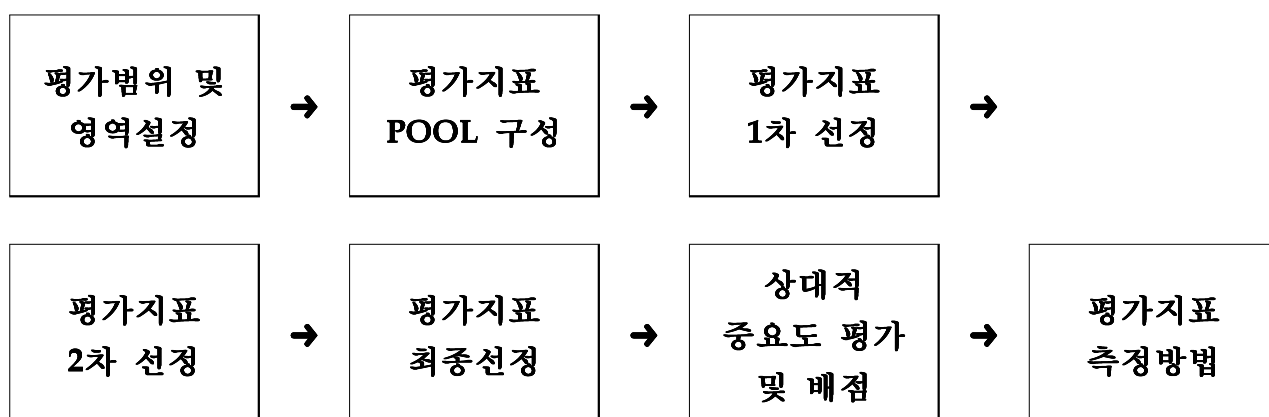
자체평가를 실시하는 '확장모형'을 지향함

3. 자체평가의 범위(scope) 및 영역

대학운영의 전반에 관한 사항을 점검·평가할 수 있도록 대학 기관평가 형태로 실시하며 그 세부내용은 다음과 같음

범위	영역	필요성	비고
교육여건 (투입)	시설	대학의 교육경쟁력을 지속적으로 강화하고, 수요자 중심의 교육을 실시하기 위해서는 교육의 기본적 토대가 되는 교육여건에 대한 평가가 필요	
	조직		
	재정		
교육운영 (과정)	교육	대학 교육의 합리성, 효율성, 적절성 등을 향상시키고, 대학의 특징 및 장점을 유지 발전시키기 위해서는 교육운영 전반에 대한 평가가 필요	
	운영		
	연구		
	산학		
교육성과 (성과)	교육성과	대학의 교육이 효과적으로 이루어지고 있는지 점검하기 위해서는 교육성과에 대한 평가가 필요	

4. 평가지표 선정과정 및 절차



가. 대학정보공시 항목 및 교육역량 강화사업 포물러 지표를 우선 선정 지표군으로 하고, 대학의 특성화 지표를 개발하기 위해 전문대학 교육지표, 대학 장기발전 계획 및 특성화계획 등을 검토하여 평가지표 후보군을 수집하여 평가지표 POOL을 구성함

나. 자체평가위원회 및 전담부서를 중심으로 단순성, 측정 가능성, 비교 가능성 등 평가지표 1차 선정기준에 따라 45개를 1차 평가지표로 선정함

다. 1차 선정된 45개의 평가지표를 대상으로 전담부서 및 행정부서를 중심으로 대학의 비전, 이념, 교육목표, 대학 장기발전계획, 특성화계획 등과의 연계성, 평가의 용이성, 중요도 등 평가지표 2차 선정기준에 따라 35개를 2차 평가지표로 선정함

라. 한국전문대학교육협의회 주관 2회의 컨설팅과 자체평가위원회 회의를 통하여 중요도, 활용도, 성과중심, 정량화 가능성, 측정 가능성, 벤치마킹 등 선정기준을 종합적으로 재검토함으로써 각 지표의 의미와 중요성을 충분히 검토한 후 26개를 최종 평가지표로 선정함

5. 평가지표 및 배점의 구성

5-1. 최종 평가지표

범위	영역	평가지표	정보 공시 항목	교육 역량 강화	대학 자체	평가방법	배점	주관부서
교육여건 (투입)	시설	교지확보율	●			정량,상대	20	행정지원처
		교사확보율	●			정량,상대	20	행정지원처
	조직	전임교원확보율	●	●		정량,상대	50	행정지원처
		산업체경력 전임교원비율	●			정량,상대	40	행정지원처
	재정	운영비율	●		●	정량,상대	30	기획실
		등록금 의존율	●		●	정량,상대	40	기획실
		교육비 환원율	●	●		정량,상대	50	기획실
교육운영 (과정)	교육	전임교원 1인당 학생수	●			정량,상대	40	학사지원처
		전임교원 강의담당비율	●			정량,상대	30	학사지원처
	운영	정원내 신입생 충원율	●			정량,상대	50	입학관리처
		정원내 재학생 충원율	●	●		정량,상대	50	학사지원처
		중도탈락학생비율	●			정량,상대	30	학사지원처
		재학생 1인당 장학금	●	●		정량,상대	50	학사지원처
		재학생 1인당 장서수	●			정량,상대	30	문헌정보관
		유학생 유치실적	●		●	정량,상대	30	기획실
		국제교류(해외기관 협약건수)			●	정량,절대	10	기획실
	연구	전임교원 1인당 논문실적	●			정량,절대	20	학사지원처
		전임교원 1인당 연구비수혜실적	●			정량,절대	30	산학협력단

	산학	산학협력실적			●	정량,절대	40	취업정보실
		산학협력교육 및 현장실습 운영			●	정량,절대	40	취업정보실
		산학협력 수익률	●	●		정량,상대	50	산학협력단
교육성과 (성과)	교육성과	건강보험DB취업률	●	●		정량,상대	50	취업정보실
		재학생 1인당 자격증 취득률			●	정량,절대	50	취업정보실
		졸업생 진학률	●			정량,상대	50	취업정보실
		재학생 만족도			●	정성,절대	50	기획실
		산업체 만족도			●	정성,절대	50	기획실
합계							1,000	

5-2. 평가배점

- 총점 : 1,000점
- 평가지표수 및 배점 구성

범위	영역	평가지표수	배점	비고
교육여건 (투입)	시설	2	40	
	조직	2	90	
	재정	3	120	
	소계	7	250	
교육운영 (과정)	교육	2	70	
	운영	7	250	
	연구	2	50	
	산학	3	130	
	소계	14	500	
교육성과 (성과)	교육성과	5	250	
	소계	5	250	
합계		26	1,000	

- 평가지표 배점별 평가지표수 구성

평가지표별 배점	평가지표 개수	비고
50	11	
40	5	
30	6	
20	3	
10	1	
합계	26	

6. 평가기준 및 평가방법

6-1. 평가기준

구분	내용	
정량평가	절대평가	- 대학의 교육역량이 일정기준을 충족하고 있는지 점검하기 위한 평가항목에 적용 - 평가기준은 항목별 대학 자체 점검 기준으로 설정
	상대평가	- 전라북도 내 9개 대학과의 교육경쟁력을 비교 점검하기 위한 평가항목에 적용 - 평가기준은 전라북도 내 전문대학의 정보공시 자료를 활용하여 상대적 기준으로 설정
정성평가	- 대학의 교육경쟁력을 점검하기 위한 평가항목 중 정량적 자료값을 산출할 수 없는 평가항목에 적용	

6-2. 평가등급

가. 절대평가 등급 : S, A, B, C, D 5등급으로 구분하며 평가항목별 대학의 자체 점검 기준에 따라 객관적인 등급별 구간을 설정

나. 상대평가 등급

등급	등급기준
S 등급	전라북도 내 상위 3개 대학의 평균값
A 등급	S 등급과 B 등급의 중간값
B 등급	전라북도 내 9개 전문대학의 평균값
C 등급	동일 간격으로 기준 설정
D 등급	동일 간격으로 기준 설정

다. 등급별 점수기준

구분	S 등급	A 등급	B 등급	C 등급	D 등급
등급별 비중	배점의 100%	배점의 90%	배점의 80%	배점의 70%	배점의 60%
배점별 점수	50	45	40	35	30
	40	36	32	28	24
	30	27	24	21	18
	20	18	16	14	12
	10	9	8	7	6

6-3. 평가방법

- 가. 평가항목의 유형 및 성격에 따라 절대평가와 상대평가를 실시함(절대평가 지표 수 8개, 상대평가 지표수 18개)
- 나. 평가방법은 객관적이고 수치화된 지표들에 대한 정량평가와 주관적인 기준에 의해 성과를 측정하는 정성평가를 적용하되, 가급적 정량평가의 비중을 높여 평가의 객관성을 최대한 확보(정량평가 지표수 24개, 정성평가 지표수 2개)
- 다. 자체평가는 2년에 1회 이상 실시함을 원칙으로 함
- 라. 과도한 행정업무를 지양하기 위해 정보공시 자료나 기 제출된 자료를 활용함
- 마. 지표별 정의서를 작성하여 담당부서의 혼란을 방지하고 평가 업무를 표준화함
(지표작성의 일관성, 명료성, 효율성 확보)

6-4. 세부 평가지표별 평가점수 산출방법

영역	평가지표	산출방법
시설	교지확보율	(보유면적 / 기준면적) x 100
	교사확보율	{(기본시설면적 + 지원시설면적 + 연구시설면적 / 기준면적} x 100
조직	전임교원확보율	{전임교원수 / 교원법정정원(편제정원 기준)} x 100
	산업체경력 전임교원비율	최근 5년간 신규임용된 전임교원 대비 산업체 경력이 있는 전임교원비율
재정	운영비율	(운영비용 / 운영수익) x 100
	등록금 의존율	(등록금수입 / 운영수익) x 100
	교육비 환원율	(교육비총액 / 등록금수입) x 100
교육	전임교원 1인당 학생수	학생수(재학생 기준) / 전임교원수
	전임교원 강의담당비율	(전임교원의 강의담당학점 / 총개설 강의학점) x 100
운영	정원내 신입생 충원율	(정원내 신입생 입학인원 / 입학정원) x 100
	정원내 재학생 충원율	(정원내 재학생수 / 편제정원) x 100
	중도탈락학생비율	(사유별 중도탈락 학생수 / 재적학생수) x 100
	재학생 1인당 장학금	교내 및 교외 장학금의 합 / 재학생수
	재학생 1인당 장서수	국내외 도서자료수 / 재학생수
	유학생 유치실적	2010년 4월 1일 기준 외국인 유학생수(어학연수생 및 기타연수생 제외)
	국제교류(해외기관 협약건수)	해외 대학 및 기관과의 협약 건수
연구	전임교원 1인당 논문실적	국내외 전문학술지 게재 논문실적 / 2009년 교원업적평가 대상 전임교원수
	전임교원 1인당 연구비수혜실적	외부지원 연구비 수혜금액 / 전임교원수
산학	산학협력실적	2009학년도 산학협력 체결 건수
	산학협력교육 및 현장실습 운영	(현장실습 참여인원수 / 졸업자수) x 100
	산학협력 수익률	(산학협력단 운영수익 / 등록금수입) x 100
교육성과	건강보험DB취업률	(건강보험DB 취업자수 / 취업대상자수) x 100

	재학생 1인당 자격증 취득률	(자격증 취득자수 / 졸업자수) x 100
	졸업생 진학률	(진학자수 / 졸업자수) x 100
	재학생 만족도	2009년 전문대학 교육역량 강화사업 자체평가 자료
	산업체 만족도	2009년 전문대학 교육역량 강화사업 자체평가 자료

IV. 평가결과

범위	영역	평가지표	현황 평가결과			달성도 평가결과		
			배점	등급	득점	실적	목표	달성도
교육여건 (투입, 250)	시설 (40)	교지확보율	20	C	14	232.3	232.3	100.0
		교사확보율	20	S	20	155.7	155.7	100.0
	조직 (90)	전임교원확보율	50	S	50	52.8	66.1	79.9
		산업체경력 전임교원비율	40	S	40	95	97	97.9
	재정 (120)	운영비율	30	D	18	84.6	69.5	78.3
		등록금 의존율	40	B	32	87.5	84.8	96.8
		교육비 환원율	50	S	50	115	115	100.0
교육운영 (과정, 500)	교육 (70)	전임교원 1인당 학생수	40	S	40	32.8	30	90.7
		전임교원 강의담당비율	30	C	21	49.3	65.2	75.6
	운영 (250)	정원내 신입생 충원율	50	B	40	88.6	100	88.6
		정원내 재학생 충원율	50	C	35	74.3	93.8	79.2
		중도탈락학생비율	30	A	27	3.6	2.7	66.7
		재학생 1인당 장학금	50	B	40	1,633	1,930	84.6
		재학생 1인당 장서수	30	S	30	34.6	50	69.2
		유학생 유치실적	30	B	24	55	100	55.0
		국제교류(해외기관 협약건수)	10	B	8	2	5	40.0
	연구 (50)	전임교원 1인당 논문실적	20	B	16	0.41	0.5	82.0
		전임교원 1인당 연구비수혜실적	30	B	24	10,816	20,000	54.1
	산학 (130)	산학협력실적	40	B	32	95	130	73.1
		산학협력교육 및 현장실습 운영	40	B	40	50.6	60	84.3
		산학협력 수익률	50	C	35	3.5	9.3	37.6
교육성과 (성과, 250)	교육 성과 (250)	건강보험DB취업률	50	C	35	50.2	65	77.2
		재학생 1인당 자격증 취득률	50	B	40	66.5	75	88.7
		졸업생 진학률	50	B	40	4.0	4.9	81.6
		재학생 만족도	50	A	45	63.7	65	98.0
		산업체 만족도	50	A	45	77.4	79	98.0
합계			1,000		841	79.9		

V. 자체평가 결과 활용방안

1. 자체평가 결과를 바탕으로 대학의 강점 및 약점을 구체적으로 파악하여 개선방안을 도출하고 우리 대학의 장기발전계획을 보완·개선하는데 활용
2. 자체평가 과정과 도출된 결과를 대학의 구성원들이 공유하고 목표 대비 현황을 구체적으로 인식함으로써 대학 발전에 적극적으로 동참할 수 있도록 함
3. 도출된 특성화 및 개선방안에 따라 효율적인 예산 배분과 행정체제 개선에 활용
4. 정보공시 홈페이지와 대학 홈페이지에 평가 결과를 공시함으로써 우리 대학에 대한 정확한 판단 근거 제공